

Reacties inloopavond 29 november 2017

Voorkeur locatie inloopavond

Geteld de groen en rode kaartjes, per kaartje zijn meerdere locaties genoemd. En de genoemde locaties op de ingeleverde formulieren.

Aantal getelde bezoekers : 53
Aantal groene kaartjes : 23
Aantal rode kaartjes : 24
Aantal formulieren : 27

	Locatie	Wel	Niet
1	Rivierduin	24	4
2	Spelwijk	34	0
2A	De Gek Geworden Kever	27	0
3	Swifterbant Oost	10	2
4	Swifterbant Zuid	5	17
5	Sportvelden en ijsbaan	4	3
6	De Greente Zuid	0	0
7	Het Hazepad	4	6
8	Staatsbosbeheer	3	11
9	Scholen	0	0
10	Volkstuinen, etc.	5	9
11	Bosweg/Bisonweg	1	4
12	Kamperhoekweg/Beverweg	7	2
13	Hertenkamplaan	3	14
14	De Kombuis / De Hoeksteen	1	0

Teksten op de kaartjes en de formulieren

1.

Locatie 13, slecht plan, groen houden midden in dorp

2.

Locatie 4 niet. Zwakte : groenzone wordt ernstig aangetast terwijl deze hier juist versterkt kan worden. Dit is een meerwaarde voor de recreatie en de geluidswering en dus voor de aantrekkelijkheid voor het dorp. De afstand tot de dorpskern groot. Locatie 11 heeft min of meer dezelfde bezwaren.

3.

Locatie 4 niet. Dorp wordt "uit elkaar getrokken", ver van centrum, groene zone wordt verkleind, paarden stallen zijn 10 niet 8, mogelijk geluidsoverlast van vliegtuigen, geen mogelijkheden meer ontwikkeling groene zone voor flora en fauna, geluidsoverlast autoweg, ouderen kunnen niet zover van het centrum wonen, beperking in doelgroepen wanneer verkoop stagneert ligt dit te ver buiten het dorp

4.

Locatie 13 niet, weinige bos wat wij hebben moeten wij houden

5.

Locatie 1 en 12 niet, i.v.m. te hoge kosten uitkopen boerenbedrijven, geluidswal nodig i.v.m. 100 km weg, archeologisch erfgoed.

6.

Locatie 1, archeologisch erfgoed, waardevol gebied, geïsoleerde richting, erfpacht

7.

Locatie 1, dure grond, kun je ook investeren in locatie 2

8.

Locatie 4, heel ver van centrum, geen OV verbindingen, paarden stallen en woonwijk is geen goede combinatie, moeten de paardenstallen dan weg, alweer !, verplaatsen is toch geen optie, wordt dat allemaal vergoed ? , kosten 50.000 per stal, sommigen hebben er zelfs een hypotheek op.

9.

Locatie 4 en 8 niet. Paardenstallen zijn daar geplaatst van de woonwijk af zodat er weinig overlast naar elkaar is, dus geen huizen plaatsen bij de stallen, stallen verplaatsen is geen optie, grond is vervuild, te ver van het centrum, voorzieningen, bushalte , vlak onder vliegroutes Lelystad, geluid en geur overlast 10 paardenstallen, paarden door woonwijken, overlast bij de stallen door drukte, locatie 4 omsloten door 80 km wegen, druk, gevaarlijke situaties, geluidsoverlast.

10.

Locatie 4 en 8 niet. Te ver van centrum, geluidsoverlast door aggregaten van stallen, overlast van paarden/ruiters die de woonwijk door moeten voor toegang bos, stallen staan op vervuilde grond

(oude vliegstrip), stankoverlast (paardenmest), midden tussen 80 km wegen, geen bushalte/buslijnen

11.

Locatie 4 en 8 niet. Te ver van centrum, geen bushaltes/buslijnen, geluidsoverlast van aggregaten van stallen, overlast van paarden/ruiters die woonwijk doormoeten naar het bos, stankoverlast (paardenmest), midden tussen 80 km wegen, stallen staan op bevuilde grond (oude vliegstrip)

12.

Locatie 4 niet. Locatie=te druk, te ver van centrum, te dicht op stallen, overlast kun je op wachten, busaansluitingen zijn er niet, stallen zijn nu ver genoeg van huizen, huizen ernaast bouwen is wachten op problemen ; geur, geluid enz.

13.

Locatie 4 en 8 niet. Ver van centrum, ver van voorzieningen, overlast paarden (geluid, geur, paarden in woonwijk), strip=vervuild van niet bebouwd, Swifterbant trek je uit elkaar door een woonwijk te bouwen ver van centrum/winkels, locatie is druk door wegen, trein.

14.

Locatie 4 en 8 niet. Ver van voorzieningen, overlast paarden, strip is vervuilde grond, overlast trein + vluchtroute Lelystad airport + drukke 80 km weg + heel ver van centrum

15.

Locatie 2 en 2A wel, binnenkomst van deze kant is erg slecht, mooie plek voor woningen.

16.

Locatie 2 en 2A wel, binnenkomst dorp belangrijk, nu rommeltje, goede gelegenheid om aan te pakken.

17.

Locatie 2 voorkeur, makkelijk te realiseren, dichtbij kern, voorzieningen, makkelijk aan te passen.

18.

Locatie 1 en 4 = goed plan. Zorg dat de nieuwe 20-ers kunnen blijven d.m.v. "goedkope" koopwoningen, nu trekken zij naar Dronten omdat er in Swifterbant geen woningen voor 150.000 worden gebouwd

19.

Locatie 1 grote voorkeur, ruimte voor groei tot in lengte van dagen in combinatie met 12

20.

Locatie 1 grote voorkeur en locatie 2 als het betaalbaar is.

21.

Locatie 2A, industriegebied, risico mens en milieu bij calamiteiten, armoedige aanblik, sanering zal toch moeten gebeuren, goede bereikbaarheid, dichtbij Dronten

22.

Locatie 2 en 2A, opruimen asbest, aanzicht dorp, dichtbij kern

23.

Locatie 2, 2A, 3, 5, 7 voorkeur. Als we eerst eens beginnen met de oude troep op te ruimen inclusief alle asbest op 2 en 2A EN dan verder op 3 enz. dan kunnen wij voorlopig jaren vooruit.

24.

Locatie 2, 2A en 3, de beste locaties voor het aanzien van het dorp.

25.

Locatie 1 voorkeur. Goede aansluiting naar A6 en Dronten, dichtbij voorzieningen, houdt het dorp compact, weinig hinder van aanvliegroutes, geen verstoring flora en fauna en groene zone. Locatie 2 op termijn goede locatie, asbestsanering moet toch plaatsvinden, infrastructuur aanwezig, verpaupering tegen gaan, dichtbij voorzieningen, binnen bebouwde kom.

26.

Locatie 1 meest geschikt om op korte termijn te ontwikkelen, houdt het dorp compact. Locatie 5 later ontwikkelen nadat sportvelden zijn verplaatst naar locatie 4, dan blijft de contour van het dorp helder compact zonder aantasting natuur. Locatie 2 is op termijn ook een uitstekende locatie, oude verwaarloosde bedrijven zullen bij voorkeur naar het nieuwe bedrijventerrein moeten verhuizen, dit zal dus tijd nodig hebben, dus tijdig aankondigen, daarom later ontwikkelen.

27.

Locatie 1 heeft eerste voorkeur, Locatie 7 +10 tweede voorkeur. Locatie 2 en 2A is 3^e voorkeur, gemeente moet saneren, stel geld beschikbaar.

GELE REACTIE FORMULIEREN**28.**

Locatie 12 voorkeur, bereikbaarheid centrum, mooie locatie rond het water, weidse uitzicht over de polder, drukke weg in de toekomst omleggen om De Kolk. Locatie 1, locatie blijft dichtbij de huidige kern, uitzicht.

Locatie 2 en 2A, opknappen, doorn in het oog, blijft binnen de omleidingswegen, dichtbij de kern, minder industriële overlast op nabij gelegen woningen.

29.

Locatie 2 3n 2A, hoge prioriteit, misschien een deel of geheel appartementen complex maken zodat er meer woonplekken komen en het dus eerder rendabel kan worden om deze locatie te saneren.

30.

Locatie 1 kan goede locatie worden, seniorenwoningen, laagbouw, via tunnel bereikbaar. Maar ook aan locatie 2 om dit gebied om dit gebied beter aanzien van Swifterbant te laten zijn(worden)

31.

Locatie 13,7,10,8 , geen bouwlocatie in het dorpsbos, dus waar bomen zijn geen bouw.

32.

Locatie 2. Dit moet nu worden aangepakt, duur \pm 3 jaar, sociale woningbouw en arbeidsmigranten maar als eerste opstarten locatie 1 , woningen voor 65+, gelijkvloers en appartementen (oppervlakte min 100 m²)

33.

Locatie 3, 4, 11 . Deze locaties zijn het meest reëel omdat ; geen groen weg hoeft , genoeg ruimte voor het aantal gewenste woningen. 3, 4 en 11 geen problemen met de verkeersstroom opleveren (dichtbij uitvalswegen).

Wij zijn beslist tegen de locaties als het bos omdat hier veel gebruik van wordt gemaakt (door zowel oud als jong) Tevens is het enige wandelgebied in Swifterbant. Nieuwe aanplant gaat 20- 30 jaar duren voor het wat wordt.

34.

Locatie 2 en 2A , voorkeur, mooie investering in dorp, schoonmaken grond, Toekomst ! , seniorenwoningen. Tweede keuze is 3. Locaties waar je kan groeien zijn 2 en 3. Zeker niet groen opgeven dus geen 13,7,5,10,8. Geen scholen opgeven voor woningbouw

35.

Locatie 2 en 2 A , 6 senioren woningen

36.

Locatie 2 , 2A als eerste bebouwing, op tweede plaats nr 1. Niet bebouwen nr 5,7,10,13,8 moet groen blijven.

37.

Locatie 13 niet, persoonlijk is deze locatie voor mij geen optie. Dit maakt te veel inbreuk op het woongenot van bewoners in de bestaande bouw. Locatie 10 is de beste optie, schrappen/tegenhouden de nieuwe windmolens

38.

Locatie 1 niet, volgens een online verkregen kaart is het archeologisch waardevol gebied tot aan de weg, geïsoleerde ligging t.a.v. dorp + Dronten, erfpacht ? , 100km weg

39.

Locatie 2A , oude industrieterrein – asbest, gevaar voor mens en milieu (denk aan calamiteiten, bepalend voor aanzicht Swifterbant, kostenplaatje sanering zal mettertijd stijgen, centrale ligging voor bejaarden en minder bedeelden die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer.

40.

Locatie 4 absoluut rood. Beste werkgroep houdt u a.u.b. rekening met reële vergoedingen indien het behouden paard gedupeerd wordt.

41.

Locatie 2 en 2A goede optie, de "krottenwijk" van Swifterbant weg. Locaties 4 en 3 vallen buiten het dorp zonder 8 & 3

42.

Locatie 1 en 5, 12, 2 en 2A of 11 nieuwe sportvelden, sporthal. Afbrokkelende asbestdaken die het dorp in worden geblazen. 13 is een slechtplan

43.

Locatie 4 en 11, deze locaties zijn ver van de woonkern, locatie 4 verdient niet de voorkeur daar er ook paardenstallen staan, deze verplaatsen gaat 50.000 euro per stal kosten, denk aan fundering, opbouw stak, mestplaat, rij-bak. Ook is de grond van de paardenstallen vervuild door in het verleden de sproeivliegtuigen. Mijn voorkeur gaat uit naar locatie 1, 2, 3. Indien de paardenstallen moet worden verplaatst moet er wel gecompenseerd worden.

44.

Locatie 2 en 2A aanfluiting voor begin dorp, nu ronddwarreleend asbest, prima locatie gelijk de lelijke schuren weg. Locatie 1 mooie plek om te bouwen en het makkelijkst denk ik. Locatie 12 prachtig aan het water, betrek het Tarpanbos erbij, recreatie. Locatie 13 slecht plan er moet groen blijven midden in het dorp.

De Steiger (sport complex) op locatie 2, veel parkeerplaats en op plek de Steiger bouwen

45.

Locatie 10, niet gebruikte volkstuinen teruggave voor zelfvoorzienend wonen ideaal, wij willen meteen beginnen, geen aansluitingen. Locatie 13, luxe bouw-volhout-lage energie, met w.p / zonnepanelen / p.v. / wzu's / waterhergebruik / regenwater / energie neutraal afwisselend van model. Locatie 6 vrijhouden, niet bebouwen, Locatie 12 alleen 1 of 2 huizen langs de weg, langs jachthaven. Locatie 7 als 10. Locatie 14 gedifferentieerde bouw

46.

Locatie 2, 2a en locatie 4, zo snel mogelijk gaan bouwen

47.

Locatie 4 voorkeur. Voordeel locatie 4 – wellicht snel realiseerbaar en als het meezit ook niet al te duur. In combinatie met 8, het bos verplaatsen naar de rotonde

48.

Locatie 4 heeft mijn voorkeur, vervolgens 2 en 2A Niet bouwen op volkstuin !!! Dorpsbos en SBB bos NOOIT

49.

Locatie 2 en 2A voorkeur bebouwen zo snel mogelijk. Locatie 1. Probeer het dorpsbos compact te houden en niet teveel uit elkaar te trekken. Absoluut niet bebouwen in het bos en dorpsbosrand (Hertenkamplaan). Denk aan de verkeersveiligheid

50.

Locatie 5 eerst bouwen op 5 en in die tijd 2 en 2A bouwklaar maken. Stilstand is teruggang. Zorg dat Swifterbant groeit.

51.

Wat ik in alle beoordelingen mis is de alleen maar toenemende geluidshinder van het vliegverkeer. Ik vind persoonlijk onbestaanbaar om te gaan bouwen in de richting van de vliegroute.